

נספחים

7 (א) 200

נספח א-1

מעוכבים (נכון לתאריך 9/7/2012) 2

קוד טיפול	מס' נכסים	מס' משלמים	תרת חוב באכיפה
נכסי עירייה	5	3	14,506 ₪
טיפול יועמ"ש	18	8	1,666,210 ₪
מעוכב ע"י הרשות	97	36	34,846,777 ₪
טיפול שומה	26	23	248,554 ₪
ועדת עדר	22	5	204,623 ₪
הועבר לחוקר חיצוני	79	56	4,818,392 ₪
מים	18	15	415,866 ₪
2004	190	181	2,509,049 ₪
נפטר- לא בעל נכס	66	62	2,263,853 ₪
ממתין לפטור נכס ריק	19	15	35,651 ₪
לא אותר	49	49	302,529 ₪
הועבר למחיקה	31	23	1,867,722 ₪
א.מ.ל	59	41	3,641,400 ₪
היטלים	81	36	2,868,440 ₪
מנהל ע"י אפוטרופוס	2	2	218,808 ₪
כינוס/ פש"ר	29	14	834,481 ₪
בצלאל	13	8	256,565 ₪
סה"כ:	804	577	57,013,425 ₪

לישכת המבקר

14 יולי 2013
ז' באב תשע"ג
מספרינו : 060-13
טלפון : 09-7759620
פקס : 09-7759600

לכבוד
מר חי אדיב
ראש העירייה

אדון נכבד,

הנדון: התחשבות עם סנילביץ

1. כידוע לך, כבר באוג' 2005 הוצאתי דוח ביקורת חמור ביותר, (שזכה ממך להערות חיוביות), בנוגע לחיובים, גבייה ורישום אגרות הפיתוח של פרוייקט הבנייה בנווה נאמן (פרוייקט סנילביץ).
2. רק לצורך התיזכורת אצטט פיסקה אחת מהדוח:
"ברמה הפרטנית, הבעלים שילמו סך של 18 משי"ח המיועד לעבודות בסך של כ- 10 משי"ח. אולם חשבונם של הבעלים לא עודכן בהתאם, כמו כן, הוצאו הודעות זיכוי שגויות ע"ס של כ- 18 משי"ח".
3. מאוג' 2005 ועד יוני 2008 לא נעשה דבר בקשר לדוח, כשביוני 2008 נתגלה שהחברה בנתה מחסן בשטח של כ- 500 מ"ר, בסמוך לבניין ברחוב הנגר 8 - ללא היתר. בעיקבות הגילוי הנ"ל או אולי ללא קשר, הוחלט למנות את רו"ח זיצר לבדיקת כל ההתחשבות עם החברה.
4. לצערי, מאז במשך כ- 5 שנים היו פגישות, ישיבות, הצגת נתונים וכו', אך אף על פי כן, עד היום אין איש יודע את ההתחשבות האמיתית מול סנילביץ. יתכן והחברה חייבת כסף לעירייה ויתכן וסביר שהמצב הפוך, שהעירייה חייבת כסף ליזם.
5. לאחרונה, פנתה החברה לעירייה באמצעות עורך דין, וטוענת שהעירייה חייבת להם ללא קשר לאגרות פיתוח, החזר בגין היטל השבחה, בסכום של 1,379,233 ₪.

2/...

6. כל ההתחשבנות הזאת הופכת לאבסורד אחד גדול, במיוחד לאור השנים הארוכות, בהם הנושא נמצא על סדר היום העירוני, והעירייה עם כל בעלי התפקידים שבה, לא מצליחה להביא את העניין לידי סיום.
7. ההתערבות שלך במקרה זה, הכרחית ובלתי נמנעת.

בברכה,

מוטי פרוינד
מבקר העירייה

עותקים: מר רפי סער - מנכ"ל העירייה
מר מיכאל בלומנפלד - גיזבר העירייה
גב' עליזה זיידלר גרנות - מהנדסת העירייה
גב' גלית פוגל - מנהלת אגף תיאום ובקרה
מר רז אלישיב - מנהל אגף הכנסות
מר גל מור סמו - סגן מנהל אגף הכנסות ומנהל הגבייה
מר ירון סולברג - יועמ"ש

שיעורי גבייה של חובות בשנים 2009 - 2012
במיליוני ₪

מס' סד'	השנה	יתרות הפתיחה פחות הנחות	גבייה		יתרת החוב בש"ח		
			במש"ח	באחוזים	נומינלית	ריבית והצמדה	סה"כ יתרה
			ג'	ד'	ה'	ו'	ז'
.1	2009	359.5	195.8	54.45	168.7	13.4	182.1
.2	2010	365.9	186.8	51.05	183.0	17.3	200.4
.3	2011	398.3	205.2	51.53	197.8	19.2	217.0
.4	2012	417.0	212.1	50.86	207.9	20.4	228.3
.5	גידול 2012 2009	16.0	8.3	6.6 --	23.2	52.2	25.4

הערות:

- (1) מקור הנתונים ממאזן הכספי המרוכז לשנים 2009 - 2012.
- (2) בעוד ששיעור הגבייה ירד ב- 6.6 אחוז, עלתה יתרת החוב ב- 25.4 אחוזים.
- (3) נתח הריבית וההצמדה עלה ביתרות ב- 52.2 אחוז.
- (4) יתרות הפתיחה של החוב גדלו בשיעור הגבוה ביותר, של 62.3 אחוז בין השנים 2009 ל- 2012.

התייחסות

הגוף

המבוקר



ג' חשון תשע"ד
07 אוקטובר 2013
סימוכין: 2013-261

לכבוד:
מר מוטי פרוינד
מבקר העירייה

שלום רב,

הנדון: טיוטת דו"ח ביקורת בנושא הטיפול והאכיפה בחובות התושבים
סימוכין 081-13 מתאריך 09/09/13

כללי

1. בפתח הדברים אבקש להודות למר יעקב עבור הביקורת שערך במחלקת הגבייה.
2. ככלל, אני רואה בדו"חות ביקורת כלי ניהולי ראשון במעלה ולפיכך אני מברך על עבודת הביקורת.
3. המלצות הביקורת ילמדו על ידי בעלי התפקידים הרלוונטיים לרבות גובר העירייה העומד בראש המנינהל הכספי ועד אחרון העובדים אליו מתייחס דוח זה.

רקע

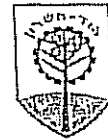
1. מחיקת חובות – ככלל מחויבת העירייה לפעול בהתאם לחוזר מנכ"ל 05/2012 שבו חזר משרד הפנים ועדכן את נוהל מחיקת החובות בהתייחס לסעיפים 338 ו- 339 לפקודת העיריות (נוסח חדש).
2. משרד הפנים קבע בנוהל התייחסות מיוחדת לארנונה מצד אחד ולחובות אחרים מצד שני ככלל, משרד הפנים אינו נוטה לאשר מחיקת חובות של אגרות והיטלים.
3. לצערי, גובר העירייה העומד בראש המינהל הכספי, לא ראה בעין יפה את הצעת האגף לטפל בחובות העונים לקריטריונים שקבע משרד הפנים ולהעבירם הליך של מחיקת חובות.
4. מאז 2009 ועד היום היו שתי חברות גבייה ("מ.ג.ר" ו-"מילגם") שתפקידם לגבות כל חוב שבפיגור. אבקש לציין, כי מאז יולי 2011 (כשנה לאחר כניסתה לעבודה של חברת "מילגם") פעל מנהל האגף מול מנהל יח' האכיפה הן בישיבות אכיפה דו שבועיות והן בקבלת דו"חות מעקב.
5. לעניין חובות בנושא שילוט: החוזה עם עו"ד שי אלוני המוטל באכיפת החובות לא יוארך בדצמבר 2013 והחובות יועברו להמשך טיפול חברת הגבייה "מילגם" כפי שמחייב חוזה ההתקשרות עימם.
6. החל מינואר 2013 החלה המחלקה בטיפול בגביית פיגורים בשנה השוטפת כדי לצמצם את סך החובות שיועברו לטיפול חברת הגבייה בשנה שלאחר מכן וחשוב לציין, שאנו יכולים לרשום לעצמנו הצלחה בתחום.
7. אין ספק שחוסר מעקב ראוי אחר החובות הנמשך מזה שנים גרם לגידול בחובות שבפיגור כמו גם אי טיפול העירייה במחיקת חובות שאינם ברי גבייה, מיותר לציין, שנתוני הגבייה הנפורטים מועברים מדי שנה להנהלת העיר במסגרת דוחות הביקורת שערך רואי"ח לעיריות.
8. דוחות רואה חשבון לעיריות, היו צריכים להיות "תמרור האזהרה" של העירייה, מבלי להמתין לדוחות הביקורת של מבקר העירייה.

רחוב הנסים 14 כניסה א' מרכז אדם קומה 6
ימים א-ה אשעה 08:00 ואר 12:00
יום ד' אשעה 16:00 ואר 19:00

עיריית הוד-השרון

מחלקת גבייה

09-7759522 :פקס' 09-7759525



מבטאים

בהתייחס לסעיף 10:

שני התחומים - שילוט וחינוך יועברו לטיפול חברת הגבייה "מילגס" וזאת מכוח החוזה בין החברה לעירייה.
חשוב לציין בהקשר זה, כי מחלקות חינוך ושילוט חייבות לפועל בכוחות עצמן בתוך השנה השוטפת על מנת להגביר את הגבייה השוטפת וזאת כדי לצמצם למינימום את החובות הנצברים.
אחוז הגבייה (השוטפת) בשתי המחלקות צריך להיות לא פחות מאחוז הגבייה השוטף של מחלקת הגבייה.
הדרך הקלה היא כמובן לא להתעסק בגבייה השוטפת ובתום השנה להעביר את החוב השוטף לטיפול חברת הגבייה, אך לא כך הדבר!

בהתייחס לסעיף 11:

חברת "מילגס" תעביר בהתאם לסעיף 6א' לחוזה, אחת ל-90 יום (תום כל רבעון) פירוט של כל התקבולים וכל יתרות החוב שנותרו להמשך טיפול וכן דו"ח הכולל המלצות לעירייה בגין חובות שנחשבים כ"חובות אבודים".
כפי שצינתי בסעיף 4 לעיל, מנהל האגף מר רזי אלישיב כן פעל ישירות מול חברת "מילגס" הן בישיבות אכיפה דו שבועיות והן בקבלת דו"חות ומידע ממנה.
בעניין העמלה המשולמת לחברת "מילגס", אציין, כי גם אם מי מעובדי האגף / מחלקת הגבייה פעל לגבות חוב שבפיגור הרי שעל פי החוזה היא זכאית לעמלה בהתאם לטבלת העמלות שפורסמה במרכז.
לעניין העמלה המשולמת בגין עבור גביית חובות שבפיגור לשנה שזה עתה הסתיימה (לפי הדוגמא שלך) הרי שהחוזה עם חברת "מילגס" קבע מפורשות העברת נתוני הגבייה של השנה שזה עתה הסתיימה רק בסוף חודש מרץ ואילו ההחלטה לחקדים את העברת הטיפול בחובות (שלא על פי החוזה) הייתה החלטת מנהל האגף.

לעניין סעיף 1 - יועבר להתייחסות חברת הגבייה "מילגס"

לעניין סעיף 2 - חובות שאינם ברי גבייה מופרדים מזה כשנתיים מרישומי החובות הרגילים תחת הכותרת "חובות מסופקים" וזאת עפ"י הנחיות רואה חשבון לעיריות הטיפול בחובות במסגרת הליך מחיקת חובות (אליו התייחסתי בסעיפים 2+3 לעיל) החל כבר בשנת 2013 בצורה יותר מאסיבית תוך שיתוף פעולה עם הלשכה המשפטית בעירייה.
לעניות דעתי, ובהתאם לניסיון המקצועי שלי, יהיה צורך (אם רוצים לטפל באופן יסודי ושרשי בחובות אלו) בהעסקת לפחות 2 משרדי עו"ד חיצוניים שיבדקו כל חוב ויכינו המלצות להעברתו למחיקת חובות והכול לפי נוהל משרד הפנים.

בהתייחס לסעיף 12:

מחלקת הגבייה מקיימת ישיבות עבודה עם חייבים על בסיס שוטף ולעיתים עד הישיבה או עד שמגיעים להסדר עם החייב, או מעכבים את ההליכים. חשוב לציין כי חלק לא קטן, מגיע לוועדת הנחות, או מועבר לטיפול במסגרת מחיקת חובות (לפי סעיפים 338+339 לפקודת העיריות (נוסח חדש)) ולכן ישנו פרק זמן המעכב את הטיפול בחייב.

רחוב הפנימי 14 כניסה א' מרכז אדם קומה 6

ימי א-ה משעה 08:00 ועד 12:00

יום ט' משעה 16:00 ועד 19:00

עיריית הוד-השרון

מחלקת גבייה

09-7759522 פקס': 09-7759525



בהתייחס לסעיף 13:

1. חברת ס.א.י.
 2. שערי משפט
 3. חוב ב"יס באגרת ביוב
 4. חוב חברת "פורטנווי"
 - 5.
 6. פיגור בגביית היטלים
 7. מים
 - 8.
 9. שכנוע הגורמים הוא המהלך הקשה יותר במסגרת עבודותינו.
- = ראה מכתבי המצורף לגבי גלית פוגל, אני ממתין להנחיות בנושא.
- = ממתנים להחלטת ועדת ערר (כפי שצינת, אינה פעילה מאז 2005) ועפ"י המקובל משלמת את מה שאינו שנוי במחלוקת.
- = מטופל במסגרת מחיקת חובות
- = מקובלת עמדת הביקורת, אך הדברים אינם תלויים במחלקת הגבייה.
- = הערת הביקורת תלמד ויופקו לקחים.
- = ככל שמשרד הפנים אינו מאשר מחיקת חובות בהיטלים, הנושא ייבדק פעם נוספת אל מול משרד הפנים.
- = מקובלת הערת הביקורת, אנו איננו מטפלים כמעט בחובות בגין מים, בין היתר בשל העובדה כי במערכת שלנו כיום אפשרות לשחזר אירועים ומאורעות מהעבר.
- = הערת הביקורת תלמד ויופקו לקחים.

בהתייחס לסעיף 14:

מקובלת הערת הביקורת המחלקה תפנה אל משרדי עו"ד ותבקש לציין על גבי הדוחות את תקופת הדו"ח, אישור מחלקת הגבייה לסגירת התיק ואו הנחיות לאי טיפול בבקשות שונות.

בהתייחס לסעיף 15:

הנושא ייבדק אל מול חברת "מילגם" (למרות שהחלה עבודתה רק ב 8/2010)

בהתייחס לסעיף 16:

המחלקה מכינה בימים אלו נוהלים נוספים ודואגת להעבירם באופן מסודר לכלל עובדי המחלקה.

הערת הביקורת תילקח בחשבון במסגרת תכנית העבודה לשנת 2014 וכחלק קבוע מסדר יומה להבא.

לסיכום:

בידי המחלקה לתקן מספר נושאים על מנת לשפר את עבודתה בתחום השוטף ובתחום אכיפת חובות שבפיגור.

כולי תקווה, כי בנושא מחיקת החובות, נזכה עתה ליתר שיתוף פעולה עם הגורמים הרלוונטיים (גזבר העירייה והלשכה המשפטית)

אני מודה למבקר ולצוותו על העבודה המסורה.

גל מור סמו
ממונה על הגבייה

העתקים:

- | | |
|-------------------|-------------------------------|
| מר רפי סער | - מנכ"ל |
| מר מיכאל בלומנפלד | - גזבר העירייה |
| גב' עפרה שמחי | - סגנית מנהל מחלקה |
| גב' סגד צברי | - סגנית מנהל מח' אכיפה והנחות |
| מר יהודה פריד | - מילגם |

רחוב המניס 14 כניסת א' מרכז אדם קומה 6

ימיט א-ה מעצה 08:00 ו12:00

יום ד' מעצה 16:00 ו19:00