

התייחסויות
עונות על האור
המבוקה
לאחר הפצת
הנוסח הסופי
על הדוח



כפר סבא ת.ד. 10 מיקוד: 44100 טלפון למקרים דחופים בלבד 102

טל. 09-7427810, 09-7457634, פקס. 09-7603532, טל. חרום: 09-7433223, טל. למניעת דליקות: 09-7450044, 09-7488111, פקס. 09-7454953
 ושירות האיגוד: כפר סבא, רעננה, הוד השרון, תל סונד, רמות השבים, סייבה, סירה, קלנסווה, גלגוליה, לב השרון, דרום השרון, כונכ יאיר, צור ינאל

E-mail: hshron-fire-dep@iula.org.il

י"ח בטבת, תשס"ט
 14 בינואר, 2008

לכבוד מר מוטי פרוינד
 מבקר עיריית הוד-השרון

לכבוד מר משה הנדין
 מבקר עיריית רעננה

נכבדי,

הנדון: דוח ביקורת מס' 2/2008 - איגוד ערים השרון לשירותי כבאות והצלה

בהמשך לדוח הביקורת שבנדון, אשר הועבר אלי כדוח סופי, הופתעתי להיווכח כי למרות תגובתנו לטיוט דוח הביקורת מיום 27.10.2008, בחרתם שלא להתייחס לאמור בתגובה והשארתם בדוח נתונים שאינם נכונים עובדתית, מגמתיים ואף פוגעים בגורמים המבוקרים ובאיגוד בכללותו. אנו רואים את הדבר בחומרה רבה ושוקלים את צעדינו המשפטיים בנושא.

אנו דורשים כי תתקנו את דוח הביקורת בהתאם לאמור בתגובתנו ובמיוחד בכל הנוגע לנושאים הבאים:

פעילות המבקר הפנימי:

מועצת האיגוד בהחלטתה מיום 18.7.2008 אישרה הגדלת תקציב לעבודת המבקר הפנימי, להיקף של 60,000 ש"ח ובכך עדכנה את החלטתה הקודמת בנדון, אליה התייחסתם בדוח הביקורת. מכאן, שהיקף ההתקשרות שנקבע בהסכם עם המבקר הפנימי אינו גדול מזה שנקבע על ידי מועצת האיגוד אלא נמוך יותר שכן ההסכם נחתם על סך של כ-26 אש"ח בלבד, זאת בניגוד לאמור בסעיף 3.2 א' לדוח.

בנוסף, אישרה ועדת הביקורת של האיגוד ומועצת האיגוד את תוכנית העבודה אשר הוגשה על ידי המבקר הפנימי בהיקף של 60 שעות חודשיות על פיה פועל המבקר (כ-700 שעות שנתיות).

מהאמור בסעיף 3.2 ב' לדוח משתמע כי שולמו למבקר הפנימי כספים עבור עבודה שלא ביצע, ואולם אין כך הדבר. אציין, כי על פי הנחיית ועדת הביקורת ביצע המבקר מתחילת השנה ביקורת נוספות לנושא כוח אדם ושכר, אשר טרם הוגשה בגינת טיוטה ואלו נמצאות לקראת סיום. נודע לי כי המבקר העביר את המידע האמור אליכם ולכן יש להתייחס לכך בדוח.

בהתייחס לטענותיכם בנוגע לניגוד עניינים, קיימת חוות דעת של היועץ המשפטי של האיגוד מיום 10.6.2008, אשר הובאה לפניכם, לפיה לא קיים ניגוד עניינים בין עבודתו של רו"ח אלעד כמבקר הפנימי של האיגוד לבין מתן שירותים על ידו למבקר עיריית כפר סבא. חוות זו הוצגה בפניכם אולם בחרתם להתעלם ממנה בדוח הביקורת ובכך להציג תמונה שגוייה וחד צדדית (רצ"ב העתק מחוות דעת היועמ"ש).

המלצת הביקורת בסעיף 7.8 לדוח ולפיה על האיגוד לטפל משמעתית בהתנהגותו "שלוחת הרסן" של המבקר הפנימי של האיגוד, אינה מכובדת ומוטב היה אם הייתה הביקורת נמנעת מכתובת המלצה זו. אציין, כי הנהלת האיגוד מביעה אמון מלא במבקר הפנימי ובפעילותו ואנו מבקשים להוריד המלצה פוגעת ולא עניינית זו מהדוח.

לסיכום, הרושם העולה מקריאת חלק זה בדוח הביקורת הוא כי מדובר בביקורת מגמתית הבוחרת להציג את מבקר האיגוד ופעילותו באופן פוגע ומטעה, כאילו שהאיגוד הוציא למבקר כספים שלא כדין, תמורת עבודה שלא בוצעה ותוך התנהגות בריונית של המבקר.

מינוי גזבר האיגוד

התייחסותה של הביקורת לנושא מינוי גזבר האיגוד ותנאי העסקתו הינה התייחסות מגמתית ובלתי מבוססת לא פחות מהתייחסותה לעניין מינוי המבקר, כפי שיתברר להלן.

דו"ח הביקורת מתעלם מהעובדה שפרטי השכלתו של עו"ד שלמה ברקת לא נסתרו מעיניהם של חברי וועדת הבחינה של המכרז לאיוש משרת הגזבר, לרבות היועמ"ש האיגוד דאז, עו"ד ניצן שי, אשר נכח גם



כפר סבא ח.ד. 10 מיקוד: 44100 טלפון למקרים דחופים בלבד 102

טל. 09-7427810, 09-7457634, פקס. 09-7603532, טל. חרום: 09-7433223, טל. למייעות דליקות: 09-7450044, 09-7488111, פקס. 09-7454953
רשויות האיגוד: כפר סבא, רעננה, הוד שרון, חל מונד, רמות השבים, טייבה, טירה, קלנסווה, גלנזליה, לב השרון, דרום השרון, כוכב יאר, צור ינאל

E-mail: hshron-fire-dep@iula.org.il

הוא בוועדת הבחינה. יודגש, כי אותו יועמ"ש לא רק שלא הביע התריע בפני החברים בדבר אי-תקינות הבחירה בעו"ד ברקת אלא אף הביע את דעתו המפורשת והמליץ על בחירתו של הנ"ל מבין יתר המועמדים תוך התייחסות מפורשת להיעדר ההשכלה הפורמלית הנדרשת.

הביקורת מתעלמת גם מהתייחסות להרכב חברי ועדת הבחינה אשר כלל את מפקד השירות, נציג משרד הפנים, מר אבי בן חמו, גזבר איגוד ערים איילון לכבאות, נציג ציבור הח"מ ומהעובדה שחברי הוועדה בחרו בעו"ד ברקת פה אחד (רצ"ב פרוטוקול ועדת הבחינה והתייחסות היועמ"ש).

הביקורת בחרה להתעלם גם מהעובדה שבחירתו של עו"ד ברקת לתפקיד גזבר האיגוד קיבלה את אישורו של משרד הפנים למינוי (ראה אישור משרד הפנים המצ"ב).

בהערותיה לגבי תנאי העסקתו של הגזבר, נסמכת הביקורת על הנחיית נציב כבאות והצלה, מר שמעון רומח משנת 2004. אולם, הביקורת מתעלמת לחלוטין מחוות דעתו של היועץ המשפטי הנוכחי של האיגוד, עו"ד חן סומך, לפיה החל משנת 2007 ניתן להעסיק עובדים במשרת גזבר על בסיס שכר בכירים ואשר על בסיסה אישרה מועצת האיגוד את תנאי העסקתו של הגזבר.

ולראיה, הסכם ההעסקה, כפי שאושר ע"י מועצת האיגוד, אושר על ידי הממונה במשרד הפנים על כל תנאיו (רצ"ב חוות דעתו של היועץ המשפטי של האיגוד, עו"ד חן סומך, לעניין אפשרות העסקתו של הח"מ בשכר בכירים וכן רצ"ב אישורו של משרד הפנים לתנאי העסקת הגזבר).

הסכם הקיזוז עם עיריית כפר סבא

גם בעניין זה, התעלמה הביקורת מעובדות ומסמכים שנמסרו לידיה.

הביקורת נסמכה על עמדתו של עו"ד ניצן שי, היועמ"ש הקודם, לפיה לא ניתן לגבות חובות ארנונה באופן רטרואקטיבי. יחד עם זאת, הביקורת מתעלמת מהעובדה שאותו עו"ד ניצן שי הוא אשר ערך את ההסכם ואף אישר אותו בפני המועצה.

הביקורת בחרה גם להתעלם מעמדתו המפורשת של עו"ד חן סומך ביחס לחוקיות הסדר הפשרה כפי שצויינה במפורש במכתבו של הנ"ל אשר נשלחה במישרין למבקר עיריית רעננה, מוטי פרוינד. (רצ"ב התייחסות היועמ"ש המופנית למר פרוינד וכן אישורו של היועמ"ש להסדר הפשרה)

כפי שנלמד מהאמור לעיל, דו"ח הביקורת הינו מגמתי וכולל בחובו האשמות חמורות ביותר אשר אינן מבוססות על העובדות לאשורן ולכן אנו מבקשים כי תתקנו את הדוח באופן מיידי תוך 7 ימים ממועד קבלת מכתב זה, בהתאם לתגובתנו מיום 27.10.08 ובהתאם לאמור לעיל.

בכבוד רב,
יהודה בן-חמו
יו"ר איגוד ערים
לשירותי כבאות והצלה איגוד השרון

העתק:
חברי הנהלה
עו"ד שלמה ברקת, גזבר
טפס"ר אלי מרציאנו, מפקד האיגוד
אלעד יריב, מבקר פנים
עו"ד חן סומך, יועץ משפטי



לישכת המבקר עיריית הוד השרון

22 ינואר 2009
כו' בטבת תשס"ט
מספרינו : 09-030
טלפון : 09-7759620
פקס : 09-7759600

לכבוד
מר יהודה בן-חמו
יו"ר איגוד ערים לשרותי כבאות והצלה אזור השרון
אדון נכבד,

הנדון: דוח ביקורת מעקב מס' 2/2008 - איגוד ערים השרון לשרותי כבאות והצלה מכתבך: מיום 14 ינואר 09

1. אין לנו כל כוונה להיכנס להתנצחות בעניין דוח הביקורת הנ"ל. יחד עם זאת, משום שאנו רוחשים לך כבוד כראש עירייה וכיו"ר איגוד ערים, מצאנו לנכון להשיב לך תשובה, עפ"י תפיסתנו את עבודת הביקורת, בהתבסס על חוק הביקורת של הרשויות.
2. הטענה המרכזית העולה כחוט השני ממכתבך, בכל הנושאים אותם הזכרת היא, שהתעלמנו מתגובותיכם לטיטוט הדוח וכן התעלמנו מאישורים וחוו"ד משפטיות שונות, שהצגתם בפנינו.
ברצוננו לציין, שאין אנו מתעלמים משום תגובה, חוו"ד ו/או אישור כזה או אחר, יחד עם זאת, צריך להיות ברור שלא כל נימוק ולא כל אישור מקובל עלינו, כתורה למשה מסיני. מסמכותנו עפ"י החוק, להחליט איזה מהנימוקים מקובלים ואיזה לא.
מטבע הדברים, נימוקים שמקובלים עלינו, גורמים לשינוי הממצא הרלוונטי, לעומת זאת, ממצא שלא מקובל, אינו גורם לשינוי כל שהוא. כנ"ל לגבי אישורים וחוו"ד למיניהם - יתכן מצב כפי שאכן קרה בביקורת הנ"ל, שלא כל חוות הדעת שהוצגו בפנינו, היו מקובלות עלינו ולכן לא בהכרח התחשבנו בהן, במסגרת הממצאים שכתבנו והצגנו בדוח הביקורת.
גם אם יש חילוקי דעות בינינו לגבי הממצאים, הרי שכל גורם צריך לפעול עפ"י סמכויותיו בחוק.
3. לאחר שהבהרנו את עמדנו, אני תקווה שנובן כהלכה, באופן שלא התעלמנו מאישורים וחוו"ד כאלו ואחרות שהוצגו בפנינו, אלא שעיינו באישורים השונים, והגענו למסקנה שאין בהם כדי לשנות מהממצאים שקבענו.
4. כמו כן, ברצוננו לציין, כי התייחסותך זאת הגיע ללא הנלווים, שצויינו על ידך, ואנו מבקשים אותם בדחיפות ובמיוחד את האישור בכתב של משרד הפנים, לתנאי העסקתו של גיזבר האיגוד.
5. לכל טיפול שתמצא לנכון.

בברכה,

מוטי פרוינד
מבקר עיריית
הוד - השרון

משה הנדון
מבקר עיריית
רעננה

עותקים: חברי ההנהלה

- טפס"ר אלי מרציאנו
- עו"ד שלמה ברקת
- רו"ח אלעד יריב
- עו"ד חן סומך
- מפקד האיגוד
- גיזבר
- מבקר פנים
- יועץ משפטי

