

**הת'יחסות**

**האון האקוק**



**אגף ההכנסות**  
טל' 09-7759782 פקס 09-7759783

**עיריית הוד השרון**

כ"א תמוז תשס"ט  
13 יולי 2009  
סימוכין: 2009-0066-243

**לכבוד**  
**מר מוטי פרוינד - מבקר העירייה**

א.ג.ג,

**הנדון: מערך שילוט**  
**שלך (9-079) 07.07.09**

1. להלן התייחסותי לנושאים העקרוניים.
  - א. **ארגון כפיפות**
    - 1) מדור שילוט שייך לאגף התפעול וכפוף למנהלת חזות העיר על כל המשתמע מכך.
    - 2) מנהל מח' הגבייה – אמור להפיק האגרה השנתית כאשר מסד הנתונים אמור להיות מטופל ומוכן ע"י מדור השילוט.
    - 3) אגף ההכנסות נדרש להתערב כשהיה ברור שהאגרה של שנת 2009 לא תשוגר בזמן כפי שתוכנן למרס 2009.
  - ב. **הפקת האגרה**
    - אמורה לצאת כל שנה בחדש מרס.
    - בסיס הנתונים – מאגר השילוט הקיים במערכת ככל שהוא מעודכן.
    - זיאת בהנחה כי עד סוף פברואר ביצעו תיקונים / עידכונים שוטפים.
  - ג. **עדכון מערכת**
    - ברי כי בין הפקת האגרה בחדש מרס ועד פברואר בשנה שלאחר מכן – יהיו במערכת תיקונים ידניים והם מבוצעים ע"י מדור שילוט.
    - תכנת המגע אמורה להיות מעודכנת באופן רצוף בהתאמה.
  - ד. **סקר**
    - בכל סקר מקימים ועדת היגוי שמתפקדה למצות את הנושא ולתת לסוקרים את ההנחיות / ההגבלות וכו'.
    - חוק העזר הוא אבן פינה בהחלטות בתדרוך זה.
    - המופקדת על מדור השילוט ריכזה את העמ"ט וגם את ועדת העררים.
    - בעבר נקבע כי מדי 3 שנים יבוצע סקר. עד היום נהגו ליתן לחברה הסוקרת מנדט ל-3 שנים, כאשר שנה א' – ביצוע הסקר והתאמתו למלאי הקיים.
    - שנה ב' – אחזקה, עדכון וכו'.
    - שנה ג' – כנ"ל.
  - ה. **תכנית עבודה**
    - תכנית עבודה אמורה להתבסס על קביעה שאין לזוז ממנה – בחדש מרס תופק האגרה.
    - כל יתר הזמן מוקדש למעקב, טיפול, תיקונים, עדכון, קבלת קהל, אחזקת רשת וכו'.



## 1. החב' לאוטומציה

זהו סיפור עצוב, העירייה לא מקבלת כל תמיכה, ייעוץ, הדרכה, עידכון, בשום תחום. השילוט אחד מהם (ובעניין זה כבר התרעתי באותו נושא בסוגיית קנסות הפיקוח).

לעצם העניין – העברת המידע מהחברה הסוקרת לאוטומציה – מסורבלת ולא אמינה, כי ההפקה של הנתונים במקרים רבים אינה מדוייקת כפי העולה ממכתבך.

### דוגמא:

השלמת סקר 2008 בעבור 1008 שלטים גרמו לדריסת כ-400 שלטים. וזאת בגין טעות של מתכנת בחברה הסוקרת, ובהעדר עין בוחנת באוטומציה שתתריע על כך.

## 2. תכנה וחמרה

גם לנושא זה צריך לתת את הדעת. בשוק קיימות תוכנות זריזות וידידותיות. במצב הקיים – השלט במקום א' והצילום במקום ב'. והחשוב – במקום ג'. (להערכתי הבעיה מתמקדת ביכולת טכנית לקויה לבצע התאמה בין מאגר שלטים קיים לבין נתוני הסקר).

## 3. בדיקת נתונים

ניתן לקבל קובץ / דו"ח שלטים בכל נקודת זמן על מנת לבדוק מה מצוי ומה מעודכן, כמו שניתן לקבל דו"ח שמי של חייבים. את הדוחות ניתן לקבל ממח' הגבייה לאחר שהיא מאפיינת אותם ומפיקה אותם בחב' לאוטומציה. (על סירבול כבר דיברנו).


## 2. סיכום

א. הנתונים הטכניים של התקלות הם תוצאה של שרשרת תפעולית פנימית וחיצונית – רופפת ביותר.

ב. השילוט מסונף לאגף התפעול אבל מטבע הדברים-הנושא הכספי מתנקז במח' הגבייה (כמו מקורות הכנסה אחרים בעירייה). עדכון מסופי הגבייה יכול שיעשה בצורה מקצועית ולא חשוב היכן ישב המדור ובלבד **שיהיו לו אמצעים מתאימים וכ"א שיוכל לשאת במטלה**.

ג. באשר לסקרים ללא לוי של איש מחשוב אורגני – אנו נמשיך לבלוע לוקשים על יכולות, שאין לנו כישורים לבחון. על התוצרים של החב' לאוטומציה – הערתי למעלה.

בכבוד רב,

  
שדה (ששה) אברהם  
סגן מנהל אגף הכנסות

העתקים: מר רפי סער - מנכ"ל

מר מיכאל בלומנפלד-גזבר העירייה

עו"ד ירון סולברג-יועמ"ש

גב' ליזי אורון-מנהלת אגף תפעול

מר בצלאל רייזנברג-מנהל מחלקת הגביה

גב' מירי סיון-מדור שילוט

תיק שילוט



ה' תשרי תש"ע  
23 ספטמבר 2009  
סימוכין: 2009-0066-305

**לכבוד**  
**מר מוטי פרוינד - מבקר העירייה**

א.נ.

**הנדון: דו"ח ביקורת בנושא שילוט**  
**שלך : 100-9 מ-16.09.09**

1. מאשר קבלת טיוטת דו"ח הביקורת בנושא השילוט.
2. הערותיי לדו"ח הן בתחום האופרטיבי ולא על ממצאי הדוח.
  - א. **חוק עזר**  
חוק העזר משנת 1977 צריך לעבור שידרוג בעיקר בתחום היישומים, לדוגמא:  
" **גודל שלט לחיוב** – עפ"י חוק העזר מחייבים גם שלטים בגודל 0.5 מ"ר.  
הדבר גובל באבסורד – כי קיימים חיובים על שלטי הכוונה בתוך מבנים.  
**שלטי הכוונה בתוך עסקים** – לדוגמא: בקניון או במבנים של חברות הייטק – שלטי הכוונה בתוך מבואה אל העסקים השונים.
  - מדבקות**  
**כיתוב באבן על קירות**
  - ב. **אחריות וסמכות**  
כפיפות מדור שילוט נתונה לאגף התפעול על כל המשתמע מכך. מח' הגבייה אמורה להפיק את האגרות השונות ולעסוק בגבייה / אכיפה.  
איתור תקלות ותיקון, פניות תושבים, עדכון נתונים וכד' באחריות מדור השילוט.
  - ג. **אגרת שילוט**  
חייבת להישלח ברבעון א' של השנה.  
במרבית השנתונים היא נשלחה באיחור ניכר ברבעון הרביעי של שנת הכספים.  
**הפקת אגרה בחודש ינואר אינה מעשית**.  
מח' הגבייה בחודש זה עמוסה בשונה מכל חודש אחד בשנה (מאזן, שובר וכו').
  - ד. **סקר שילוט**  
ככל שהנושא נדרש, הוא צריך להיות מנוהל ע"י צוות היגוי בראשית האגף האחראי על המדור, כאשר מנהלת המדור היא חברה בצוות.  
ביצוע הסקר על שלביו אמור להיות מבוקר מנוהל ומפוקח ע"י מדור השילוט ולא מח' הגבייה **לרבות תקופת האחזקה של הרשת בתקופת ההתקשרות**.
  - ה. **זכינות / שילוט חוצות**  
הנושא מצוי באחריות אגף התפעול והוא כרוך בחוזי התקשרות וכו'. החיובים / זיכויים בנושא זה אינם מופיעים בתכנת המ.ג.ע. השליטה  
בנתונים הכספיים אמורה להעשות בין אגף התפעול לבין הגזברות.



**1. החב' לאוטומציה**

על איכות שירות, זמינות הנתונים, ועל העדר מערכת תומכת ומלמדת עמדתית. כבר בדוחות אחרים, אבל ניתן לקבל דוחות כספיים, ונתונים אחרים בכל עת.

**2. תכנה וחמרה**

**לא ניתן לקיים זהויות של שלטים בין סקר חברה א' לסקר חברה ב'**, והמשמעות ברורה. מנגד ניתן למזער תקלות צפויות ע"י תכנה המאפשרת שליטה ומעקב בנושא זה.

**3. ועדת ערר שילוט**

פניות רבות ניתנות לפתרון בתחום סמכות ושיקול דעת של מנהלת המדור. דיון בעררים צריך להתקיים בנושאים המחייבים זאת ולא על כל שאילתא או הערה.

**4. התפקדות עסקים / מעקב שילוט**

**המערכת לא משולבת**. בהעדר מעקב תקופתי על העסקים, ברי כי גם השילוט ניזוק. שכית, כי **עסק ייסגר אלא שהשלט לא יוסר**. ובהעדר דיווח חלק מן הגופים אינם מדווחים / מעודכנים: רישוי עסקים, מח' גבייה, מח' הנדסה, מדור שילוט, פיקוח עירוני.

**5. מס' נכס / מס' משלם**

מערכת נתוני השילוט מבוססת על **מס' נכס** ולא מבוססת על מס' משלם. ראוי לקיים בדיקה עם אנשי מחשבים והחברה לאוטומציה.

**סיכום**

א. אגף הכנסות ומח' גבייה התערבו בפעילות מדור השילוט רק כשנחזה **שהאגרה השנתית לא הופקה בזמן**.

ב. תמונת המצב ברורה כפי העולה מן הדו"ח. אזכיר כי בעבר, מדור בשילוט היה כפוף למח' הגבייה וכל נושא תוכנית העבודה, סיכומים, מעקב וכו' – נעשו ללא ביזור סמכויות.

ג. מח' הגבייה / אגף הכנסות אינו הגורם שצריך לאשר סקר. לכל היותר הם חברים בצוות ההיגוי. הגורם המקצועי לנהל את הסקר הוא מדור שילוט. צריכה להיות הבחנה ברורה בין הגורם שזה יעודד ומשימתו לבין הטיפול בגבייה.

בכבוד רב,

שדה (ששה) אברהם  
סגן מנהל אגף הכנסות

העתקים: מר מיכאל בלומנפלד-גזבר העירייה  
מר בצלאל רייזנברג – מנהל מח' גבייה  
תיק מבקר



## עיריית הוד השרון

### מוטי פרוינד

מירי סיון :מאת

יום שלישי 20 אוקטובר 2009 10:29 :גשלה

מוטי פרוינד; רפי סער; מיכאל בלומנפלד :אל

התייחסות לדו"ח ביקורת במדור השילוט מה - 16.9.09 :נושא

למוטי

להלן התייחסותי לדו"ח הביקורת במדור השילוט מה - 16.9.09:

באופן אישי, דו"ח הביקורת היה מאוד חשוב עבורי. בזכותו החל תהליך של שינוי ושיפור בתפיסה בכל הנוגע בשילוט בתוך הרשות.

וכמו שאומרים " בא לציון הגואל!".

הדרך עדיין ארוכה, המכשולים רבים אך אני סמוכה ובטוחה שבעזרתך האדיבה ובדבקות שלך לגרום לשינוי, תהליך השינוי והשיפור ימשך.

מה גם שמתחילת הביקורת חלו שינויים בדרג הבכיר בעירייה, כידוע התחלף מנכ"ל העירייה, אשר השקיע ומשקיע זמן, רצון ומחשבה על מנת להמשיך ליעל ולשפר וכן נמצא קשוב בכל עת ועת, גם היום. להזכירך מוטי בעבר המנכ"ל בכלל לא הכיר אותי.

הדו"ח היווה עבורי כ"מראה" לכל מה שעברתי ועדיין אני עוברת מהרגע שחזרתי לעבוד כמנהלת מדור השילוט.

הדו"ח מהווה ומעיד על המציאות הקיימת כיום במדור השילוט - כיום, כידוע לך החיובים שנעשו ב - 16.6.09 עבור סקרים לשנים

2008 ו - 2009 גרמו לדריסת שלטים ולחיוב שלטים שלא קיימים ואני נאלצת לבדוק שלט ולתקן בהתאם. (יש כ - 2500 שלטים בעיר).

יש להסיק מסקנות מהדו"ח ולערוך שינוי מקיף ומפורט בכל הקשור ביח' השילוט: חוק העזר, שילוט חוצות, המבנה הארגוני, ניהול

מערך השילוט ועוד.

לכל אורך הדרך מרגע תחילת תהליך הביקורת אתה, מוטי, מלווה, תומך ומכוון אותי בהתנהלות מול הקשיים שקרו וקורים לי בשנה האחרונה.

דו"ח הביקורת, מקיף וממצה את עיקרי הבעיות שהיו ועדיין קיימים במדור שילוט.

בהזדמנות זו אני רוצה להודות לך מוטי על התמיכה והעזרה שלך גם היום, בכל עת ובכל בעיה הקשורה בעבודתי כמנהלת מדור שילוט.

בברכה

ויישר כח

מירי סיון

מנהלת מדור שילוט

העתקים:

מר רפי סער - מנכ"ל העירייה

מוקד עירוני 108 - לשירותכם 24 שעות ביממה

טל: 09-7424122



מר מיכאל בלומנפלד – גיזבר העירייה

מר ששה אברהם – סגן מנהל אגף ההכנסות

מר בצלאל רייזנברג – מנהל מח' הגביה

מר ירון סולברג - יועמ"ש