

חברי ועדה

גבי יעל עבוד ברזילי, יו"ר הוועדה
עו"ד יהל בן נר, חברת הוועדה
גבי ורדית ארדי גד, חברת הוועדה
דר' אלון גלבוע, חבר הוועדה

משתתפים נוספים

רונן ויניק, יועמ"ש
בני זיני, גזבר
גלית בן הראש, ראשת מינהל ארגון ומשאבים
טל ניסנילביץ, מנהל אגף רכש והתקשרויות
עו"ד נעמה נחמני, עובדת ביקורת
עו"ד חנה דלוגין רענן, מ"מ מנהלת תחום אזרחי בלשכה המשפטית
מר אורן חדד, יועץ מינהל כספים למכרז (באמצעות מערכת הזום)
עו"ד לינוי קרילקר, סגנית מנהלת מחלקת חוזים ומכרזים
עו"ד לירון שטאובר, מנהלת מחלקת חוזים ומכרזים

פרוטוקול ישיבת ועדת המכרזים 8/24 מיום 12.9.2024 - מכרז פומבי מספר 510-24 למתן שירותי גבייה משפטיים של חובות בגין קנסות וגזרי דין עירוניים עבור עיריית הוד השרון

מנהלת מחלקת חוזים ומכרזים מעדכנת:

1. המכרז שבנדון פורסם בעיתונות ובאתר העירייה בחודש מרץ 2024, כאשר המועד האחרון המעודכן להגשת המסמכים היה ביום 7.4.2024.
מסמך א' למסמכי המכרז מצ"ב כנספח א';
2. במועד פתיחת תיבת המכרזים ביום 15.5.2024 נמצאו 3 מעטפות וכן, אומדן המכרז.
אומדן העירייה למכרז, מצ"ב כנספח ב';
פרוטוקול פתיחת המעטפות מיום 15.5.2024 מצ"ב כנספח ג';
3. הצעת המציע חברת עו"ד יוסף וייצמן נפסלה על הסף שכן המציע צרף ערבות השתתפות שגויה.
4. יתר ההצעות של המציעים סנדרוביץ' ריינקוב ושות', אפרתי את יוסף ושות', הועברו לבדיקת מסמכים ולבדיקה מקצועית, על ידי יועץ מינהל כספים למכרז.
5. מבדיקת ההצעות עולה, כי המציע אפרתי את יוסף, לא עומד בתנאי הסף 4.3.1 הקובע כי המציע סיפק שירותי ניהול וגביית חובות (קנסות וגזרי דין עירוניים), עבור שלוש רשויות מקומיות לפחות במשך 3 שנים רצופות לפחות וזאת במהלך התקופה החל מיום 1.1.2017 ועד ליום 31.12.2023 (כולל) (כאשר בלפחות באחת הרשויות, יהיו 75,000 תושבים לפחות וזאת לפי נתוני הלמ"ס ובכל אחת משתי הרשויות הנדרשות בתנאי סף זה יהיו במועד האחרון להגשת ההצעות 20,000 תושבים לפחות וזאת לפי נתוני הלמ"ס).



- וכן בתנאי הסף 4.5.3 הקובע כי על עורך הדין מטעם המציע להיות-
בעל חמש שנות ניסיון במתן שירותי ניהול וגביית חובות בגין קנסות וגזרי דין עירוניים במסלולי גבייה משפטית
בהתאם לאמור, אין לדון בהצעתו יוער כי הני"ל התגלה רק בחלוף בדיקת האיכות כפי שתפורט בהמשך פרוטוקול
זה.
6. המציע סנדרוביץ' ריינקוב ושות' עומד בתנאי הסף 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5.1, 4.5.2 ו-4.5.3 ובהתאם לאמור, נבחנה
הצעתו לעניין תנאי הסף האיכותני 4.5.4 הקובע כי
- ציון האיכות המינימלי בהליך הינו 70 נקודות (מתוך 100 נקודות אפשריות), כך שהעירייה תשקלל את הצעת
המחיר של מציעים שקיבלו ניקוד איכות של 70 נק' לפחות. בהתאם, מציע שלא יגיע לציון מינימלי של 70 נק'
הצעתו תיפסל ולא תידון כלל, וזאת גם אם ציון האיכות שלו יהיה גבוה מבין מציעים אחרים, אך נמוך מ-
70 נק'.
7. מבדיקת האיכות עולה כי המציע סנדרוביץ' ריינקוב ושות' קיבל ציון איכות העומד על סך של 84.17 נקודות
ובהתאם עומד בתנאי הסף 5.4.5 ובכל יתר תנאי הסף למכרז ואין מניעה לדון בהצעתו.
חוות דעת יועץ מינהל כספים למכרז, מצ"ב כנספח ד';

דיון והחלטה באשר לתנאי הסף

בהתאם לנתונים שהוצגו בפניה, מחליטה הוועדה כדלקמן:

1. המציע אפרתי את יוסף ושות', לא עומד בתנאי הסף 4.3.1 וכן בתנאי הסף 5.4.3 לתנאי הסף ובהתאם אין
לדון בהצעתו.
2. המציע סנדרוביץ' ריינקוב ושות' עומד בכל תנאי הסף למכרז ובהתאם אין מניעה לדון בהצעתו.

דיון בהצעות

משקל הצעת המחיר במכרז עומד על 60% ומשקל האיכות עומד על 40%.
במסגרת בדיקת האיכות, נבחנו המציעים על ידי צוות מקצועי מטעם העירייה תחת מספר קטגוריות וביניהן מס'
הרשויות המקומיות להם סיפק המציע את שירותי המכרז, ראיון עם המציע והמועמד למתן השירותים מטעמו,
המלצות ממקבלי שירות קודמים והתרשמות כללית מהמציע.
המציע סנדרוביץ' ריינקוב ושות' מעניק כיום שירות לעירייה במסגרת הסכם התקשרות אחר. לאור כך ביקש גזבר
העירייה לזמן את המציע למתן הבהרות בפני חברי הוועדה באשר לאופי השירותים הניתנים על ידו כיום וכן אלה
אשר תבקש העירייה לקבל במסגרת ההתקשרות ככל והוא יבחר על ידי הוועדה כזוכה במכרז.
בהתאם, נציג המציע זומן למתן הבהרות בפני חברי הוועדה.
נציגי המציע עו"ד טל משיח ואבי סנדרוביץ', הצטרפו לדיון.



גזבר העירייה מסביר לפרוטוקול כי המציע זומן לדיון לאור סוגיות בשירות שעלו מתושבים וכי ברצון הוועדה לחדד את סוגיית השירות הנדרש מהמציע במסגרת מכרז זה.

נציג המציע עו"ד סנדרוביץ' מרחיב על אופן מתן השירותים היומיומי מול התושבים. המשרד משתדל לתת מענה לכלל הפניות. כמו כן נושא כ"א אינו פשוט. לא ניתן להגיע למצב של 0% תלונות, המשרד מטפל באלפים רבים של חייבים והתלונות הן בודדות. היעד הוא שירות ואספקת תשובות מלאות ונכונות. יש תקלות ויש בעיות אך המציע משתדל לטפל בכלן.

מתנהל דיון וכן שאלות ותשובות בין חברי הוועדה והצוות המקצועי לנציגי המציע בנושא השירות.

נציגי המציע עזבו את הישיבה.

בשל חוסר תיעוד מספק בעירייה בנוגע לשירותי המציע, לא יכולה הוועדה לפסול את הצעתו על בסיס ניסיון עבר רע שכן, מדובר בצעד קיצוני בתחום דיני המכרזים המצריך תיעוד מספק, רחב וניכר של ניסיון עבר רע עם המציע אך אין באפשרות הוועדה לבחור בהצעתו ללא כאבי בטן וחשש.

8. עם זאת, ניתן להציע מנגנונים שינסו להבטיח את רמת השירות של המציע כגון, בקרה מוגברת וקנסות, הוועדה אף סבורה וכך תהיה המלצתה, כי בנסיבות המקרה והחשש הרב העולה, שחלקו כן מתועד, כי ההתקשרות עם המציע תקבע לתקופה של שניים עשר (12) חודשים במקום 24 חודשים ובכפוף לבחינת שביעות רצון העירייה בכתב, מרמת השירות.

כמו כן ההתקשרות תוארך לתקופה של עד שניים עשר (12) חודשים בכל פעם (ועד לסך מצטבר של 60 חודשים) וזאת כתנאי לכניסתה של העירייה לחוזה מחייב עם הספק. באופן הזה ניתן יהיה לבצע בקרה מתאימה ולדאוג לקבלת שירותים בצורה נאותה ומיטיבה מהספק.

9. בדרך זו, ניתן יהא להפחית חששות, אשר נותרו אצל חברי הוועדה ואף אצל העירייה.

החלטה

לאחר ששמעה את דברי הצוות המקצועי והמציע, ולאור הנתונים שהוצגו בפניה, הוועדה ממליצה פה אחד, להכריז על המציע סנדרוביץ' ריינקוב ושות' כזוכה במכרז וכן מורה לתקן את תנאי ההתקשרות עם המציע באופן שבו, ההתקשרות עם המציע תקבע לתקופה של שניים עשר (12) חודשים במקום 24 חודשים ובכפוף לבחינת שביעות רצון העירייה בכתב, מרמת השירות. כמו כן ההתקשרות תוארך לתקופה של עד שניים עשר (12) חודשים בכל פעם (ועד לסך מצטבר של 60 חודשים) וזאת כתנאי לכניסתה של העירייה לחוזה מחייב עם הספק.

ד"ר אלון גלבוע ורדית ארדי גר עו"ד יהל בן נר יעל עבוד ברזילי, יו"ר

ט' אלול תשפ"ד
12 ספטמבר 2024



אישור רה"ע:
אמיר כוכבי
ראש עיריית הוד השרון
רה"מ

1.2.24
תאריך

רשמה: לירון שטאובר, עו"ד